

НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРИ ПЕРЕХОДЕ НА УРОВНЕВУЮ СИСТЕМУ ВПО

Г.А. Папуткова, Л.И. Васильева

Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина

Переход на уровневую систему высшего профессионального образования и новые Федеральные государственные образовательные стандарты – наиболее значимое явление в модернизации высшей школы России, дающее возможность реализовать одно из положений Болонского процесса, заключающееся в интеграции российской и европейской образовательных систем, создании единых подходов к организации образовательного процесса и оценке качества результатов образования.

Переход на уровневую систему ВПО предполагает изменение роли образовательной среды вуза, обеспечивающей социально-психологическую и профессиональную готовность выпускников высшего учебного заведения, и диктует необходимость кардинальных перемен в деятельности вуза для оценки качества результатов образования.

Современные тенденции трактовки качества результатов образования, связанные с компетентностным подходом, обуславливают появление новых видов итоговых измерителей, выявляющих позитивную динамику изменений подготовленности, активности обучаемых в усвоении знаний, уровня сформированности компетенций, степени освоения коммуникативных и интеллектуальных умений.

Задача оценивания компетенций при реализации ФГОС ВПО на сегодняшний день представляет наивысшую трудность, но она поставлена вполне определенно, ее необходимо решать за счет создания в вузах фондов оценочных средств.

Под фондом оценочных средств понимается комплект методических и контрольных измерительных материалов, предназначенных для оценивания компетенций в процессе обучения студентов, а также при итоговой аттестации выпускников на соответствие (или несоответствие) уровня их подготовки требованиям ФГОС ВПО по завершении освоения основной образовательной программы по определенному направлению или специальности.

Оценка уровня освоения компетенций требует создания новой технологии комплексного оценивания совокупности приобретенных знаний, умений, владений и социально-личностных характеристик, формирующих компетенции обучающихся на разных стадиях образовательного процесса.

Фонды оценочных средств, являясь составным элементом основных образовательных программ, включают типовые задания, контрольные работы, тесты, ситуационные задачи и другие материалы, позволяющие оценить знания, умения и уровень сформированности компетенций. Они разрабатываются и утверждаются вузом.

При создании фонда оценочных средств следует учитывать ряд факторов:

- при проектировании оценочных средств необходимо предусматривать оценку способности к творческой деятельности, обеспечивающей подготовку студента для решения нестандартных задач, которые могут возникнуть в условиях реальной профессиональной деятельности;
- при оценивании уровня сформированности компетенций студентов должны создаваться условия максимального приближения к будущей профессиональной практике;
- использование групповых и взаимооценок при выполнении различного рода учебной деятельности такой, как рецензирование студентами работ друг друга, оппонирование

студентами проектов, исследовательских работ, корпоративной аудиторной работы и др.;

- по итогам оценивания следует проводить анализ достижений, подчеркивая как положительные, так и отрицательные индивидуальные и групповые результаты, обозначая пути дальнейшего развития.

С учетом вышеизложенного в Нижегородском государственном педагогическом университете им. Козьмы Минина на заседании ученого совета было принято Положение «О рейтинговой системе оценки качества подготовки студентов» (протокол №6 от 25 февраля 2011г.), и с сентября текущего учебного года начался этап его внедрения в образовательный процесс. Положение определяет единые для всех учебных подразделений университета подходы к использованию рейтинговой системы оценки качества, разработке оценочных средств и управлению учебной деятельностью студентов и направлено на:

- совершенствование компетентности профессорско-преподавательского состава при проектировании и осуществлении образовательного процесса;
- получение оперативной дифференцированной информации о качестве и результативности образовательного процесса;
- повышение мотивации и стимулирования студентов к систематической самостоятельной работе как основу формирования общекультурных и профессиональных компетенций, заданных в ФГОС.

Рейтинговая система оценки качества подготовки основана на интегральной оценке по 100-балльной шкале всех видов учебной деятельности студента, обеспечивающих формирование общекультурных и профессиональных компетенций, предусмотренных основной образовательной программой по направлениям подготовки, и включает:

- изучение учебных дисциплин;
- выполнение и защиту курсовых работ;
- прохождение всех видов практик;
- сдачу итогового государственного экзамена по направлению подготовки в соответствии с профилем подготовки;
- выполнение и защиту выпускной квалификационной работы (ВКР).

При определении рейтинга студента за семестр (курс) учитываются также:

- участие в УИР и НИР;
- участие в общественной, культурно-массовой и спортивной работе (социальный рейтинг);
- личностные качества студента (социально-личностный рейтинг), формируемые в процессе выполнения всех видов деятельности.

Механизм оценивания, согласно Положению, должен быть представлен в виде рейтинг-плана по дисциплине, разработанного ведущим преподавателем с учетом форм учебных занятий и внеаудиторной самостоятельной работы, включающих все виды обязательной для выполнения каждым студентом деятельности, которая является объектом оценивания. Технология разработки рейтинг-плана позволяет выделить следующие этапы:

- 1) Составление и ранжирование всех возможных видов деятельности студентов по освоению дисциплины и личностных качеств, формируемых в процессе выполнения выделенных видов деятельности.
- 2) Выделение этапов для проведения контрольных мероприятий и распределение видов деятельности по формам контроля (текущий, рубежный).
- 3) Разработка оценочных средств – измерителей.
- 4) Построение рейтинговой шкалы и определение минимального и максимального числа баллов по каждому измерителю.
- 5) Составление рейтинг-плана по учебной дисциплине.

- 6) Оценка личностных качеств, проявляемых студентом в ходе выполнения всех видов деятельности за семестр.

Фрагмент рейтинг-плана по дисциплине Экономическая теория представлен в табл.1.

Таблица 1– Фрагмент рейтинг-плана по дисциплине

Виды учебной деятельности студентов	Балл за конкретное задание	Число аданий за семестр	Баллы	
			Минимальный	Максимальный
Раздел 1. Микроэкономика, Раздел 2. Макроэкономика				
Текущий контроль			31	50
1. Ведение карты эффективности аудиторной самостоятельной деятельности студента (КСДС)		1	4	6
2. Выступление по результатам коллективного обсуждения в микрогруппе, решения проблемной ситуации, задачи	4-6	2	8	12
3. Решение корпоративной домашней работы (КДР) ¹	4-6	2	8	12
4. Решение корпоративной аудиторной работы (КАР) ¹	3-6	2	6	12
5. Решение индивидуальной аудиторной работы (ИАР)		1	5	8
Промежуточный (рубежный) контроль			14	20
1. Защита краткого бизнес-плана фирмы (КБП) ²		1	7	10
2. Защита программы сектора (ПС) ² национальной экономики		1	7	10
Поощрительные баллы				15
1. Лидер микрогруппы ³				5
2. Подготовка тезисов доклада к научной конференции				5
3. Участие в олимпиаде				5
Штрафные баллы				-15
1. Аутсайдер микрогруппы ³				-5
2. Нарушение сроков выполнения текущего и (или) рубежного контроля				-5
3. Текущий (КДР, КАР) и (или) рубежный контроль выполнены в форме индивидуального задания				-5
Итого:			45	70
Итоговый контроль				
1. Экзамен			10	30
Итого:			55	100

Примечания.

¹⁾ Баллы за выполнение КДР, КАР начисляются, исходя из личного вклада (доля от 100%) студента. Вклад определяется на основании интегральной оценки – «оценка преподавателя + оценка микрогруппы + самооценка студента».

²⁾ Баллы за выполнение рубежного задания КБП и ПС начисляются, исходя из качества выполнения и защиты студентом конкретного, выполненного им раздела КБП и ПС с учетом интегральной оценки.

³⁾ Поощрительные (штрафные) баллы начисляются, исходя из уровня интеллектуальной и организационной активности студента в микрогруппе с учетом его самооценки.

Утверждено на заседании кафедры _____

Протокол № _____ от « _____ » _____ 20 ____ г.

Зав. кафедрой _____ (_____)

Преподаватель _____

Таким образом, при переходе на ФГОС ВПО практическая реализация рейтинговой системы в образовательном процессе университета, на наш взгляд, определяет некоторые подходы к разрешению проблемы разработки фонда оценочных средств и позволяет оценивать в баллах все виды деятельности студентов на основании выделенных критериев и показателей планируемого качества

Список литературы

1. Звонников В.И. Оценка качества результатов обучения при аттестации (компетентностный подход): учеб. пособие / В.И. Звонников, М.Б.Челышкова. – Изд. 2-е перераб. и доп. – М.:Логос, 2012. – 280с.
2. Положение «О рейтинговой системе оценки качества подготовки студентов» – Н.Новгород: НГПУ, 2011 – 27с.